

Marking notes

Remarques pour la notation

Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2024

Mandarin / Mandarin / Mandarin ab initio

Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	Command of the language is limited Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Abundant repetition and inaccuracies interfere with meaning.
3-4	Command of the language is generally effective. Vocabulary is generally appropriate to the task, and varied. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is generally accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
5-6	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors do not interfere with communication.

语言上的错误

批卷时, 同样都是错误, 但是对于会影响交流的, 或者只是笔误、不小心漏字、或不影响交流的, 在评分上应给予不同的考虑。

无意的错误

如果考生有偶尔的错误, 是文章其它部分未犯过的, 有可能只是因为不小心的错误, 那么就可以忽略这样的错误。比如, 考生写的都是正确的“哪里”, 但有极少数的错误“那里”, 那么可能只是笔误。

频犯的错误

如果考生不断犯同样的错误, 特别是句构上的。比如, 考生的“了”、“过”, 或者“结果补语”句的用法, 时对时错, 表示考生不是很清楚正确用法, 那么评分上就应该纳入考虑。

句构上的遗漏

如果考生在某些句构一直犯错, 或者完全不用。比如, 应该用“过”却不用, 那么在评分上也应纳入考虑。

Criterion B: Message**To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–2	The task is partially fulfilled. Some ideas are relevant. Ideas are stated, but with no development. Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.	The link between the response and task is unclear at times; the reader has difficulty in understanding the message. The response covers only some points in the task, and not all the points expressed are relevant. Supporting details and/or examples barely feature, if at all. The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.
3–4	The task is generally fulfilled. Most ideas are relevant to the task. Some ideas are developed with some detail and examples. Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.	The link between the response and the task is mostly clear; the reader’s overall understanding is not impeded, despite some ambiguity. The response covers most of the points in the task, and most of the points expressed are relevant. The response includes some supporting details and examples. The ideas are organized in a logical way; basic cohesive devices are used correctly to aid the delivery of the message, although there may be areas of slight confusion at times.
5–6	The task is fulfilled effectively. Ideas are relevant to the task. Ideas are developed well, providing details and relevant examples. Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.	The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed. The response covers all the points in the task, and the points expressed are relevant. The response uses supporting details and examples to clarify the message. The ideas are organized well; a range of basic cohesive devices are used correctly to deliver the message with little or no ambiguity.

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding**To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?**

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.
2	Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type.
3	Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Simplified version

Version simplifiée

Versión simplificada

Question specific guidance (Criterion B and C)

Section A

问题一

你的城市有一个新科技的展览。你想叫一些朋友和你一起去。和他们说说展览内容是什么，为什么应该去看这个展览，你们可以怎么去。

日记	邀请函	社交媒体发布
----	-----	--------

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：展览内容是什么，为什么应该去看这个展览，你们可以怎么去。
- 说明写作目的：你希望鼓励朋友去看这个展览。

如果没有“展览内容是什么”，“为什么应该去看这个展览”或者“你们可以怎么去”三项中的任何两项信息，最高 4 分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	邀请函	受众是一些朋友，文本是为了叫大家一起去看展览，给他们介绍展览的内容，所以邀请应该是最实用、最合适的文本类型。
Generally appropriate	社交媒体发布	因为受众是一些朋友，想叫他们一起去看展览，给他们介绍展览的内容，因此，社交媒体发布也有可能是合适的。
Generally inappropriate	日记	这个文本一般是谈自己的感受，没有特定受众，因此日记不是很合适的文本类型。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 非正式或半正式的语气
- 陈述、说明的口吻。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题二

学校放假了。你和弟弟正在参加一个夏令营，你想和你的父母说说你在夏令营的经历。说说你们做了什么活动，还有你对这个夏令营的感受。

博客	信	社交媒体发布
----	---	--------

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：告诉你的父母你在夏令营的经历；你们做了什么活动，还有你对这个夏令营的感受。
- 说明写作目的：你想和父母分享夏令营的体验。

如果没有“在夏令营做了什么”或者“你对这个夏令营的感受”信息，最高 4 分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	信	由于受众是父母，信应该是最实用、最合适的文本类型。
Generally appropriate	社交媒体发布	社交媒体发布也可以适用这里的受众——父母，告诉他们夏令营的活动，因此，社交媒体发布也有可能是合适的。
Generally inappropriate	博客	由于受众是父母，博客一般用于不特定受众，因此并不合适。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 非正式的语气；
- 说明的语气，描述应该比较主观、热情。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题三

你的学校希望学生每天在室外活动一个小时，你觉得这个想法很好。说说你会做什么活动，还有你对健康生活的看法。

博客	日记	信
----	----	---

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：你每天在室外活动一个小时会做什么活动，还有你对健康生活的看法。
- 说明写作目的：你想说说自己的室外活动和对健康生活的理解。

如果没有“在室外会做什么活动”或者“你对健康生活的看法”信息，最高 4 分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	日记	要谈的是自己的感受，没有特定受众，因此日记是最合适的文本类型。
Generally appropriate	博客	由于没有特定受众，博客的文本类型也是可能的，可以考虑 3 分。
Generally inappropriate	信	信一般需要特定的受众，所以这个文本类型并不是很合适。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 非正式的语气；
- 应该是自我的表述语气。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

Section B

问题四

你参加了学校的社区服务，帮助了小学生学习。你希望鼓励学校里的学生也来参加这个服务项目。你想告诉他们你学到了什么，为什么他们也应该参加。

文章	博客	演讲稿
----	----	-----

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：你参加了学校的社区服务，帮助了小学生学习。你希望鼓励学校里的学生也来参加这个服务项目。你想告诉他们你学到了什么，为什么他们也应该参加。
- 说明写作目的：你希望鼓励学校里的学生也来参加这个服务项目。

如果没有“你学到了什么”或者“为什么他们应该参加”信息，最高 4 分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	演讲稿	受众是学校的学生，文本是希望大家参加这个服务项目，因此演讲稿应该是最实用并合适的文本类型。
Generally appropriate	文章	虽然受众是学校的学生，文本目的是希望大家来参加这个服务项目，文章也可能合适，但是文章可能缺乏即时性，所以并不是最合适的。
Generally inappropriate	博客	由于受众是学校的学生，文本目的是希望大家来参加这个服务项目，而博客一般没有特定受众，因此并不是很合适的文本类型。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 正式的语气
- 鼓励、说服的口吻。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题五

社交媒体可以将人们联系起来，但也有缺点。跟年轻人分享你认为社交媒体的好处和坏处是什么。

传单	博客	演讲稿
----	----	-----

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：社交媒体可以将人们联系起来，但也有缺点。跟年轻人分享你认为社交媒体的好处和坏处是什么。
- 说明写作目的：你想对年轻人谈谈你对社交媒体的看法。

如果没有“社交媒体的好处”或者“社交媒体的坏处”信息，最高 4 分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	博客	由于受众是年轻人，目的是发表自己的社交媒体的看法，因此博客是最合适的文本类型。
Generally appropriate	传单	由于作者要谈的是对社交媒体的看法，传单的性质并不是最合适的，而且受众也有所局限。
Generally inappropriate	演讲稿	一般演讲稿用于特定的受众，所以在此并不是最合适的文本类型。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 正式的语气；
- 说明的语气。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题六

你的城市很脏，跟城市居民说说现在的情况。还有建议大家可以做什么来让你们的城市更干净。

传单	访谈	博客
----	----	----

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：你的城市很脏，跟城市居民说说现在的情况。还有建议大家可以做什么来让你们的城市更干净。
- 说明写作目的：你跟城市居民说说如何让城市更干净。

如果没有“城市现在的情况”或者“大家可以做什么让城市更干净”信息，最高 4 分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	传单	由于受众是城市居民，文本目的是说明城市状况，还有建议如何让城市更干净，因此传单应该是最合适的文本类型。
Generally appropriate	博客	由于博客一般是没有特定受众的，所以在此博客的文本类型不是最合适的。
Generally inappropriate	访谈	访谈所针对的受众与其写作目的并不合适这个文本类型，因此不是最合适的选择。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 正式的语气；
- 有说明陈述的口吻。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下为文本类型最常见和可识别的格式要求

日记

- (年) 月、日(星期)
- 天气情况
- 第一人称 (“我” 作叙述)
- 写作方式是随性的

博客

- 相关的题目
- 博主的姓名、日期
- 第一人称 (有博主的语气)
- 具有与读者互动的意识

信

- 开头, 比如: 小明: 你好!
- 结尾祝福语或者 “有空给我回信” 之类的结语
- 写信人的名字和日期

邀请 (半正式/非正式)

- 开头, 比如: 小明: 你好!
- 邀请的内容: 去做什么事
- 结尾祝福语或 “有空给我回信” 之类的结语
- 写信人的名字和日期

社交媒体发布

- 标题
- 活动的信息
- 鼓舞人心的名言

文章

- 相关的标题/题目
- 作者的姓名 (接受附上日期)
- 标题 (副标题可有可无)
- 恰当的开头和总结

博客

- 相关的题目
- 博主的姓名、日期
- 第一人称 (有博主的语气)
- 具有与读者互动的意识

演讲稿

- 第一人稱（“我”作敘述），強調與受眾的互動
- 開頭有稱謂，結尾表示感謝，如果有「大家好」可以算開頭。

传单

- 大标题/题目
- 格式清楚，可使用副标题或列点说明
- 简洁的开头和结尾

访谈

访谈稿：

- 相关的标题/题目
 - 时间、地点、采访人、受访人简介
 - 真实的对话，包括清晰的开头/前言及结尾
 - 一问一答形式
-

Traditional version
Version traditionnelle
Versión tradicional

Question specific guidance (Criterion B and C)

Section A

問題一

你的城市有一個新科技的展覽。你想叫一些朋友和你一起去。和他們說說展覽內容是什麼，為什麼應該去看這個展覽，你們可以怎麼去。

日記	邀請函	社交媒體發佈
----	-----	--------

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關信息：展覽內容是什麼，為什麼應該去看這個展覽，你們可以怎麼去。
- 說明寫作目的：你希望鼓勵朋友去看這個展覽。

如果沒有「展覽內容是什麼」，「為什麼應該去看這個展覽」或者「你們可以怎麼去」三項中的任何兩項資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	邀請函	受眾是一些朋友，文本是為了叫大家一起去看展覽，給他們介紹展覽的內容，所以邀請應該是最實用、最合適的文本類型。
Generally appropriate	社交媒體發佈	因為受眾是一些朋友，想叫他們一起去看展覽，給他們介紹展覽的內容，因此，社交媒體發佈也有可能是合適的。
Generally inappropriate	日記	這個文本一般是談自己的感受，沒有特定受眾，因此日記不是很合適的文本類型。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 非正式或半正式的語氣
- 陳述、說明的口吻。

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

問題二

學校放假了。你和弟弟正在參加一個夏令營，你想和你的父母說說你在夏令營的經歷。說說你們做了什麼活動，還有你對這個夏令營的感受。

博客	信	社交媒體發佈
----	---	--------

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關信息：告訴你的父母你在夏令營的經歷；你們做了什麼活動，還有你對這個夏令營的感受。
- 說明寫作目的：你想和父母分享夏令營的體驗。。

如果沒有「在夏令營做了麼」或者「你對這個夏令營的感受」資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	信	由於受眾是父母，信應該是最實用、最合適的文本類型。
Generally appropriate	社交媒體發佈	社交媒體發佈也可以適用這裡的受眾—父母，告訴他們夏令營的活動，因此，社交媒體發佈也有可能是合適的。
Generally inappropriate	博客	由於受眾是父母，博客一般用於不特定受眾，因此並不合適。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 非正式的語氣；
- 說明的語氣，描述應該比較主觀、熱情。

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

問題三

你的學校希望學生每天在室外活動一個小時，你覺得這個想法很好。說說你會做什麼活動，還有你對健康生活的看法。

博客	日記	信
----	----	---

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關信息：你每天在室外活動一個小時會做什麼活動，還有你對健康生活的看法。
- 說明寫作目的：你想說說自己的室外活動和對健康生活的理解。

如果沒有「在室外會做什麼活動」或者「你對健康生活的看法」資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	日記	要談的是自己的感受，沒有特定受眾，因此日記是最合適的文本類型。
Generally appropriate	博客	由於沒有特定受眾，博客的文本類型也是可能的，可以考慮 3 分。
Generally inappropriate	信	信一般需要特定的受眾，所以這個文本類型並不是很合適。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 非正式的語氣；
- 應該是自我的表述語氣。

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

Section B

問題四

你參加了學校的社區服務，幫助了小學生學習。你希望鼓勵學校裏的學生也來參加這個服務項目。你想告訴他們你學到了什麼，為什麼他們也應該參加。

文章	博客	演講稿
----	----	-----

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關信息：你參加了學校的社區服務，幫助了小學生學習。你希望鼓勵學校裏的學生也來參加這個服務專案。你想告訴他們你學到了什麼，為什麼他們也應該參加。
- 說明寫作目的：你希望鼓勵學校裏的學生也來參加這個服務專案。

如果沒有「你學到了什麼」或者「為什麼他們應該參加」資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	演講稿	受眾是學校的學生，文本是希望大家參加這個服務專案，因此演講稿應該是最實用並合適的文本類型。
Generally appropriate	文章	雖然受眾是學校的學生，文本目的是希望大家來參加這個服務專案，文章也可能合適，但是文章可能缺乏即時性，所以並不是最合適的。
Generally inappropriate	博客	由於受眾是學校的學生，文本目的是希望大家來參加這個服務專案，而博客一般沒有特定受眾，因此並不是很合適的文本類型。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 正式的語氣
- 鼓勵、說服的口吻。

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

問題五

社交媒體可以將人們聯繫起來，但也有缺點。跟年輕人分享你認為社交媒體的好處和壞處是什麼。

傳單	博客	演講稿
----	----	-----

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關信息：社交媒體可以將人們聯繫起來，但也有缺點。跟年輕人分享你認為社交媒體的好處和壞處是什麼。
- 說明寫作目的：你想對年輕人談談你對社交媒體的看法。

如果沒有「社交媒體的好處」或者「社交媒體的壞處」資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	博客	由於受眾是年輕人，目的是發表自己的社交媒體的看法，因此博客是最合適的文本類型。
Generally appropriate	傳單	由於作者要談的是對社交媒體的看法，傳單的性質並不是最合適的，而且受眾也有所局限。
Generally inappropriate	演講稿	一般演講稿用於特定的受眾，所以在此並不是最合適的文本類型。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 正式的語氣；
- 說明的語氣。

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

問題六

你的城市很髒，跟城市居民說說現在的情況。還有建議大家可以做什麼來讓你們的城市更乾淨。

傳單	訪談	博客
----	----	----

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關信息：你的城市很髒，跟城市居民說說現在的情況。還有建議大家可以做什麼來讓你們的城市更乾淨。
- 說明寫作目的：你跟城市居民說說如何讓城市更乾淨。

如果沒有「城市現在的情況」或者「大家可以做什麼讓城市更乾淨」資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	傳單	由於受眾是城市居民，文本目的是說明城市狀況，還有建議如何讓城市更乾淨，因此傳單應該是最合適的文本類型。
Generally appropriate	博客	由於博客一般是沒有特定受眾的，所以在此博客的文本類型不是最合適的。
Generally inappropriate	訪談	訪談所針對的受眾與其寫作目的並不合適這個文本類型，因此不是最合適的選擇。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 正式的語氣；
- 有說明陳述的口吻。

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下為文本類型最常見和可識別的格式要求

日記

- (年)月、日(星期)
- 天氣情況
- 第一人稱(「我」作敘述)
- 寫作方式是隨性的

博客

- 相關的題目
- 博主的姓名、日期
- 第一人稱(有博主的語氣)
- 具有與讀者互動的意識

信

- 開頭, 比如: 小明: 你好!
- 結尾祝語或者「有空給我回信」之類的結語
- 寫信人的名字與日期

邀請(半正式/非正式)

- 開頭, 比如: 小明: 你好!
- 邀請的內容: 去做什麼事
- 結尾祝語或「有空給我回信」之類的結語
- 寫信人的名字與日期

社交媒體發佈

- 標題
- 作用的資訊
- 鼓舞人心的名言

文章

- 相關的標題/題目
- 作者的姓名(接受附上日期)
- 標題(副標題可有可無)
- 恰當的開頭和總結

博客

- 相關的題目
- 博主的姓名、日期
- 第一人稱(有博主的語氣)
- 具有與讀者互動的意識

演講稿

- 第一人稱（“我”作敘述），強調與受眾的互動
- 開頭有稱謂，結尾表示感謝，如果有「大家好」可以算開頭。

傳單

- 大標題/題目
- 格式清楚，可使用副標題或列點說明
- 簡潔的開頭和結尾

訪談

訪談稿：

- 相關的標題/題目
 - 時間、地點、採訪人、受訪人簡介
 - 真實的對話，包括清晰的開頭/前言及結尾
 - 一問一答形式
-